



共創成長路
P.A.T.H.S.
to Adulthood

賽馬會青少年培育計劃
A JOCKEY CLUB YOUTH
ENHANCEMENT SCHEME

「共創成長路」— 賽馬會青少年培育計劃 (Project P.A.T.H.S.)

Daniel T.L. Shek, PhD, FHKPS, BBS, JP
Chair Professor, Department of Applied Social Sciences
The Hong Kong Polytechnic University
Advisory Professor, East China Normal University
Honorary Professor, Kiang Wu Nursing College of Macau
Adjunct Professor, University Kentucky College of Medicine

2

青少年的發展趨勢和現象

- 濫用精神藥物
- 心理失調
- 校園暴力
- 上網成癮
- 家庭凝聚力下降

青少年正面成長計劃

- 香港缺乏有系統性的及持續的青少年正面成長計劃 (Positive Youth Development Program)
- 「沒有問題並不等於有足夠預備」
Problem free is not fully prepared (Pittman,1991)
- 青少年並非是我們要解決的問題，乃是有待我們發展的資源
Youth people are not problems to be solved but resources to be developed

社交與情感學習

自我覺醒

分辨情緒；認清強項

社會覺醒

了解他人看法，尊重不同意見

自我管理

情緒管理；建立目標

負責任的決定

分析形勢、承擔個人責任、尊重別人、解難

建立關係的技巧

溝通、建立關係、協商、拒絕

5

簡介

贊助：香港賽馬會慈善信託基金捐助共七億五千萬港元

目的：推動青少年全人和正面的發展

特色：首個為不同的華人社會設計的科學化青少年培育計劃

策略：發展包含了15個青少年正面發展構念的社會計劃(以學校為本的計劃)

計劃設計：兩層培育計劃(第一層：為全港中一至中三學生而設的全面性青少年正面成長培育活動，學生每年參與**10-20小時**的整全課程；第二層：為那些社會心理需要較大的學生而設的特別活動)

時間：第一期(2006/07 - 2008/09)/第二期(2009/2010 - 2011/2012)

研究小組：香港理工大學、香港城市大學、香港浸會大學、香港中文大學、香港大學

6

「共創成長路」所涵蓋的 15 個青少年正面發展構念

- 與健康成人和益友的聯繫
- 抗逆能力
- 能力：社交、情緒控制及表達、認知、採取行動、分辨是非能力
- 自決能力
- 自我效能感
- 心靈質素
- 建立目標和抉擇能力
- 明確及正面的身份
- 參與公益活動
- 親社會規範
- 認同正面行為

7

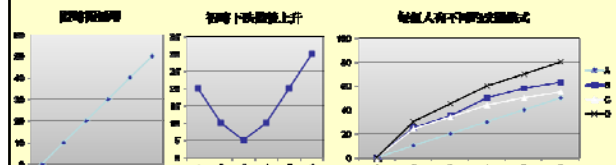
多重方法評估

- 評估1:客觀成效評估(前測-後測)
- 評估2:客觀成效評估(隨機組別測試)
- 評估3:主觀成效評估(學生)
- 評估4:主觀成效評估(導師)
- 評估5:質性評估(導師核心小組)
- 評估6:質性評估(學生核心小組)

多重方法評估

- 評估7: 與導師的深入訪談
- 評估8: 個案研究
- 評估9: 過程評估
- 評估10: 中期評估
- 評估11: 學生作品(週記、圖畫)
- 評估12: 個人構念」評估

什麼是生長曲線 (growth curve) 模型?



- 研究事件隨時間變化的改變規律：「隨時間增長或下降？」
- 每個人的改變模式有沒有不同？
- 每個人有不同的改變模式：A 發展最慢；D 發展最快。

10

方法

	總數	控制組 (沒有參與計劃學生)	實驗組 (參與計劃學生)
學校	43	24	19
參加人數	5,934	3,272	2,662

	時間							
	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期	第六期	第七期	第八期
年份	2006年 9月	2007年 5月	2007年 9月	2008年 5月	2008年 9月	2009年 5月	2010年 5月	2011年 5月
年級	中一		中二		中三		中四	中五
參與 學校 數目	47* (實驗組其中一間 學校於第一期調查 後退出研究)		44* (實驗組其中三間 學校於第三期調查 後退出研究)		43* (實驗組其中一間 學校於第四期調 查後退出研究)		43	43

11

收集回來問卷數目

	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期	第六期	第七期	第八期
數目(學校)	48	47 ^a	44 ^b	44	43 ^c	43	43	43
數目(參加者)	7,846	7,388	6,939	6,697	6,876	6,733	6,116	5,934
控制組	3,797	3,654	3,765	3,698	3,757	3,727	3,442	3,272
男性	1,936	1,876	1,896	1,888	1,874	1,894	1,770	1,663
女性	1,613	1,619	1,666	1,599	1,682	1,679	1,592	1,554
實驗組	4,049	3,734	3,174	2,999	3,119	3,006	2,674	2,662
男性	2,154	1,998	1,691	1,548	1,632	1,591	1,408	1,427
女性	1,745	1,571	1,283	1,259	1,312	1,278	1,155	1,191
成功率	-	96%	97%	98%	99%	97%	93%	91%

經過八期後，收集回來的問卷數目
^a 實驗組其中一間學校(n = 207)於第一期調查後退出研究
^b 實驗組其中三間學校(n = 629)於第二期調查後退出研究
^c 實驗組其中一間學校(n = 71)於第四期調查後退出研究

12

方法

正面成長發展

與他人的聯繫	抗逆力	社交能力	情緒控制和表達能力
心靈質素	自我效能感	採取行動能力	認知能力
積極面對將來的信念	明確及正面身份	親社會規範	分辨是非能力
個人正面身份 (二階因素)*		認同參加者正面行為	自決能力
參與公益活動			

濫用藥物

飲酒	吸煙	K仔 (氦胺酮)	大麻
咳水	嗅天拿水	九仔	海洛英

違規行為

偷東西	欺騙他人	逃學	離家出走	講粗言穢語	未經他人同意潛入他人地方
毀壞他人財物	毆打他人	與他人發生性行為	集體戰鬥	在外留宿	使用暴力

其他

生活滿足度	參與違規行為意向	校內成績及表現
-------	----------	---------

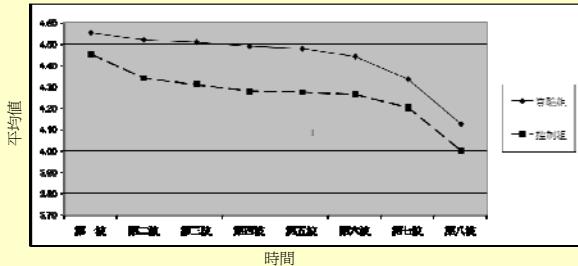
主要結論 (1)

- 根據青少年正面發展指標 (如分辨是非能力、採取行動能力、正面身份)，(1) 實驗組的學生 (即有參與「共創成長路」的課程) 比控制組的學生 (即沒有參與「共創成長路」的課程) **有較佳的发展**; (2) 實驗組當中認為計劃對他們成長有益的學生，比控制組的學生 **有較佳的发展**。

例一：積極面對將來的信念

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線 (growth curves) 差異

積極面對將來的信念



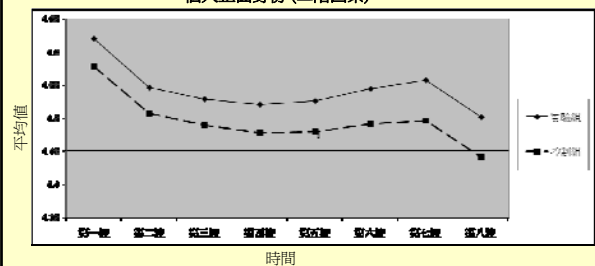
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .01$)

15

例二：個人正面身份 (二階因素)

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線 (growth curves) 差異

個人正面身份 (二階因素)



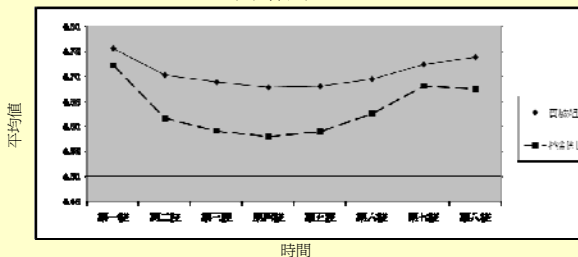
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

16

例三：親社會規範

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線 (growth curves) 差異

親社會規範^A



^A 從親社會規範概念中選取其中一項題

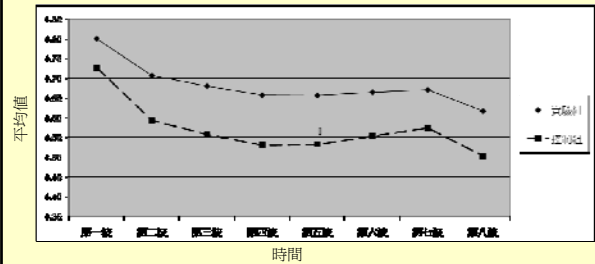
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

17

例四：抗逆力

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線 (growth curves) 差異

抗逆力

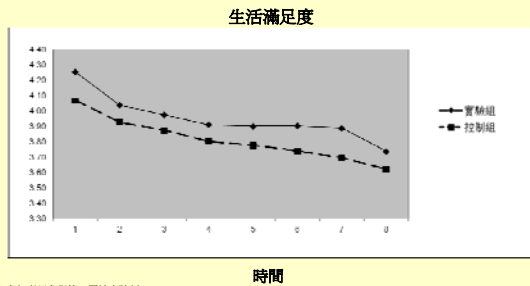


控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .01$)

18

例五：生活滿足度

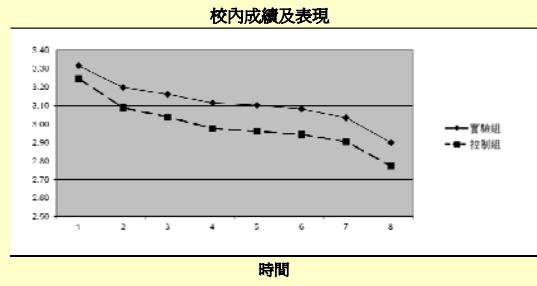
控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異



參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .01$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .01$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p < .01$)

例六：校內成績及表現

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異



參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p > .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p > .05$)

表一：正面成長發展平均評分 (1分：最低；6分：最高)

正面成長發展因素	中三結束 (學校：43間；學生人數： 6,733)			中五結束 (學校：43間；學生人數： 5,934)			五年內最大差距			時間
	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	
積極面對將來的信念	4.50	4.31	4%	4.21	4.06	4%	4.49	4.25	6%	中二結束
個人正面身份	4.46	4.39	2%	4.45	4.38	2%	4.46	4.36	2%	中四結束
親社會規範	4.45	4.36	2%	4.39	4.37	0.5%	4.41	4.29	3%	中二結束
抗逆力	4.71	4.61	2%	4.65	4.51	3%	4.65	4.51	3%	中五結束
生命滿意度	3.94	3.80	4%	3.74	3.62	3%	3.88	3.66	6%	中四結束
校內成績及表現	3.10	2.98	4%	2.90	2.77	5%	2.90	2.77	5%	中五結束

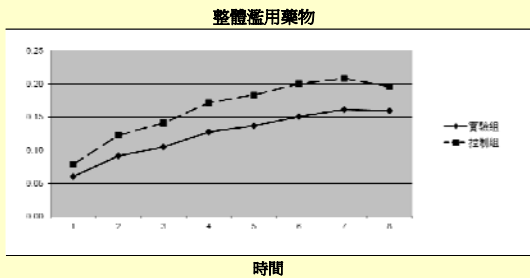
註：1) 所有差異均具有統計學顯著性；2) 實驗組與控制組參與計劃前的基本差異已在統計中控制；3) 差異的統計效應量 (effect size) 為低度。
* 差距 = 實驗組平均分數比控制組平均分數所高出的百分比。

主要結論 (2)

• 根據濫藥指標 (如吸煙、飲酒、使用非法藥物)，(1) 實驗組的學生 (即有參與「共創成長路」的課程) 相比於控制組的學生 (即沒有參與「共創成長路」的課程) **增長較慢**；(2) 實驗組當中認為計劃對他們成長有益的學生，相比於控制組的學生 **增長較慢**。

例一：整體濫用藥物

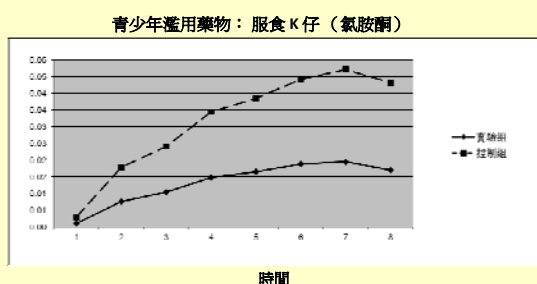
控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異



參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .01$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p = .01$)

例二：服食 K 仔 (氯胺酮)

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異

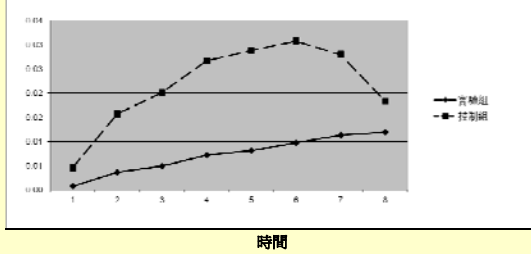


參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p > .05$)

例三：吸大麻

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異

青少年濫用藥物: 吸大麻



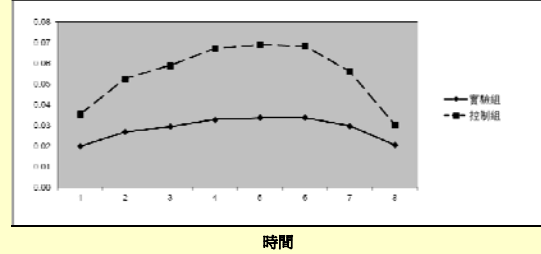
參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

25

例四：嗅天拿水

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異

青少年濫用藥物: 嗅天拿水



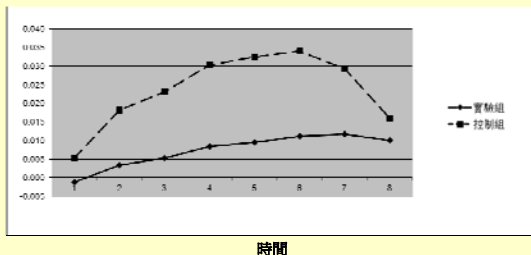
參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

26

例五：食丸仔（例如：搖頭丸或忽得）

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異

青少年濫用藥物: 食丸仔（例如：搖頭丸或忽得）



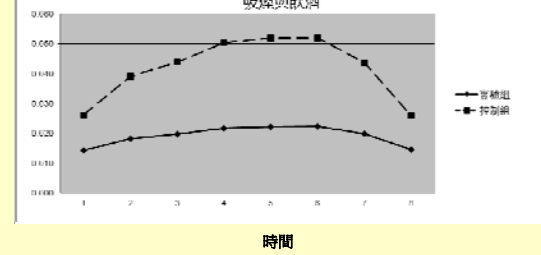
參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

27

例六：吸煙與飲酒

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異

吸煙與飲酒



參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

28

表二：學生濫藥、吸煙及飲酒的平均頻率
(0分：從來沒有；6分：經常有)

問題行為	中三結束 (學校：43間；學生人數：6,733)			中五結束 (學校：43間；學生人數：5,934)			五年內最大差距			時間
	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	參與計劃學生 (實驗組)	沒有參與計劃學生 (控制組)	差距*	
整體濫用藥物	0.15	0.22	47%	0.16	0.20	25%	0.15	0.22	47%	中三結束
吸食K仔	0.02	0.06	200%	0.02	0.03	50%	0.02	0.06	200%	中三結束
吸大麻	0.01	0.05	400%	0.01	0.02	100%	0.01	0.05	400%	中三結束
嗅天拿水	0.03	0.07	133%	0.02	0.03	50%	0.03	0.07	133%	中三結束
食丸仔	0.01	0.05	400%	0.01	0.02	100%	0.01	0.05	400%	中三結束
吸煙及飲酒	0.02	0.06	200%	0.01	0.03	200%	0.02	0.06	200%	中三結束

註：1) 所有差異均具有統計學顯著性；2) 實驗組與控制組參與計劃前的基本差異已在統計中控制；3) 差異的統計效應量 (effect size) 為低至中度；4) 本研究中差異的效應量高於以往預防青少年物質濫用與違紀行為的研究報告。

* 差距 = 控制組平均分數比實驗組平均分數所高出的百分比。

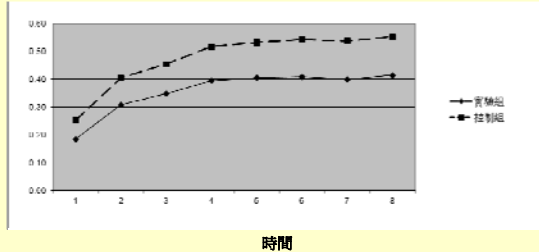
主要結論 (3)

- 以違規行為和參與違規行為的意向作為指標，(1) 實驗組的學生(即有參與「共創成長路」的課程)相比於控制組的學生(即沒有參與「共創成長路」的課程) **增長較慢**；(2) 實驗組當中認為計劃對他們成長有益的學生，相比於控制組的學生 **增長較慢**。

30

例一：整體違規行為

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
整體違規行為

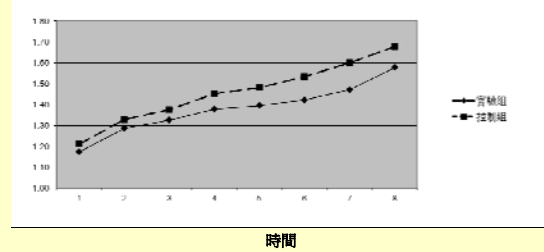


#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p > .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p > .05$)

31

例二：參與違規行為意向

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
參與違規行為意向

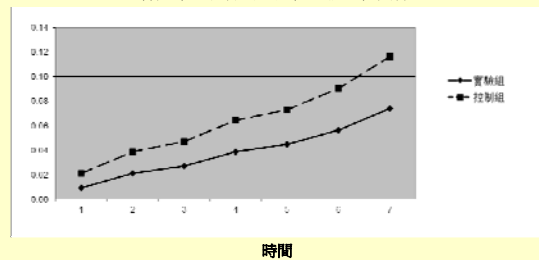


#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p > .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p < .05$)

32

例三：與他人發生性關係

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
青少年違規行為：與他人發生性關係

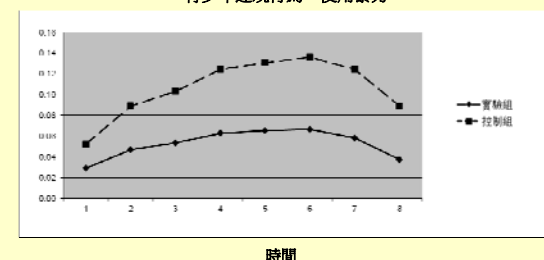


#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)

33

例四：使用暴力

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
青少年違規行為：使用暴力

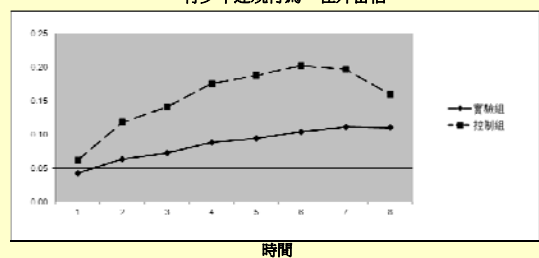


#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

34

例五：在外留宿

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
青少年違規行為：在外留宿

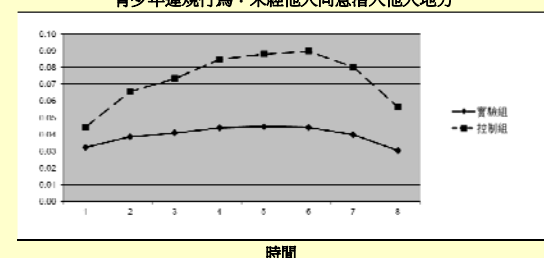


#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .01$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .01$)

35

例六：未經他人同意潛入他人地方

控制組與實驗組參加者#
的生長曲線(growth curves)差異
青少年違規行為：未經他人同意潛入他人地方



#參加者只參與第一層培育計劃
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間²交互作用估計值 ($p < .05$)

36

**表三：非藥物違規行為的平均頻率
(0分：從來沒有；6分：10次以上)**

違規行為	中三結束 (學校：43間；學生人數： 6,733)			中五結束 (學校：43間；學生人數： 5,934)			五年內最大差距			時間
	參與計 劃學生 (實驗組)	沒有參 與計劃 學生 (控制組)	差距*	參與計 劃學生 (實驗組)	沒有參 與計劃 學生 (控制組)	差距*	參與計 劃學生 (實驗組)	沒有參 與計劃 學生 (控制組)	差距*	
整體違規行為	0.43	0.55	28%	0.39	0.48	23%	0.43	0.55	28%	中三結束
參與違規行為意向	1.42	1.56	10%	1.55	1.64	6%	1.42	1.56	10%	中三結束
與他人發生性關係	0.05	0.13	160%	0.09	0.16	78%	0.05	0.13	160%	中三結束
使用暴力	0.06	0.14	133%	0.04	0.08	100%	0.06	0.14	133%	中三結束
在外留宿	0.11	0.25	127%	0.10	0.17	70%	0.11	0.25	127%	中三結束
未經他人同意潛入他人 地方	0.05	0.10	100%	0.03	0.06	100%	0.05	0.10	100%	中三結束

註：1) 所有差異均具有統計學顯著性；2) 實驗組與控制組參與計劃的基本差異已在統計中控制；3) 差異的統計效應量 (effect size) 為低至中程度；4) 本研究中差異的效應量高於以往預防青少年物質濫用與違紀行為的研究報告。
*差距 = 控制組平均分數比實驗組平均分數所高出的百分比。

總結

- 與控制組比較，實驗組的學生：(a) 在不同的正面成長指標中，**得分較高或有較快的增長 (或較慢的下跌)**；(b) 在濫藥和違規行為中，**得分較低或有較慢的增長 (或較快的下跌)**。
- 「共創成長路」計劃能保護學生遠離危險行為 (即**延遲危險行為的發生**)，並促進青少年的正面成長 (即**保護因素**)。
- 實驗組與控制組的差距具有**統計學意義的顯著性** (即因抽樣誤差而造成現有差距的概率非常低)。
- 是次研究的統計效應量，與其他國際研究結果**相似或較好**。

38

「共創成長路」計劃的影響

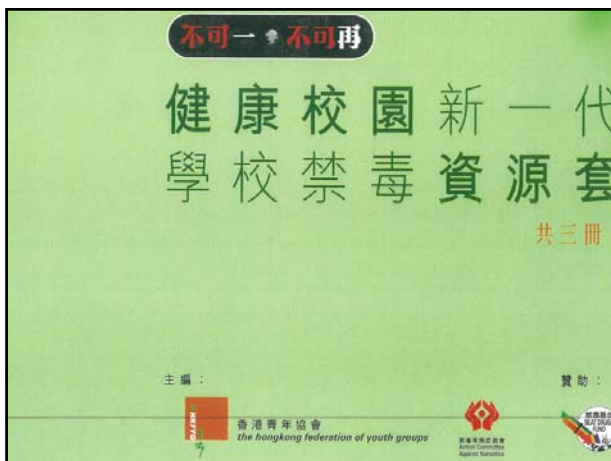
- **對教育制度的影響：**
 - 對本港中學推行**全人青少年發展課程**起影響作用
 - 計劃有多於280所中學、約213,000名學生參與，為青少年正面成長教育在校內推行提供了**有用及可行的框架**
 - 有一半以上的參與學校將「共創成長路」計劃納入**正規課程**
 - 獲得學校校長、老師及專職人員的**高度評價**

39

「共創成長路」計劃的影響

- **對政府政策的影響：**
 - 被扶貧委員會視為是一項**減貧措施**
 - 被香港特區政府視為是一項**主要的青少年培育計劃**
 - 被視為一項**預防青少年問題的主要計劃** (如：檢討兒童死亡個案委員會；青少年毒品問題專責小組)
 - 被列為學校**禁毒教育**的其中一項計劃 (禁毒教育的教師資源套)

40



附件八：以其他團體設計的課程作為主線的推行模式 (初中範例)

示例已：採用其他團體發展的課程推行禁毒教育 (以「共創成長路」-賽馬會青少年培育計劃為例)

班主任課和 / 或課後活動推行「共創成長路」-	
賽馬會青少年培育計劃透過學校課程、成長課程、	
德育及公民教育	約10-20小時
禁毒專題教育	約5小時
	共約15-25小時

推行模式：

課程 / 其他的 基要學習經歷	主題	核心學習元素	建議活動
「共創成長路」- 賽馬會青少年培 育計劃課程結合 個人、社會及人 文教育學習領 域、德育及公民	- 提升心理能力 - 提升生活技能	核心課程 1. 與健康成人和益 友的聯繫 2. 社交能力 3. 情緒控制和表達 技巧	推行「共創成長路」-賽 馬會青少年培育計劃第一 層培育活動核心課程 (10 小時) 或整合課程 (20小 時) http://www.paths.hk

「共創成長路」計劃在香港以外的影響

- 計劃已在上海改編和推行達三年
- 計劃已在澳門改編和推行，澳門教育暨青年局已在澳門啓動一項試驗計劃測試計劃的成效
- 計劃已在新加坡推行試教
- 計劃受到海外的大學和機構關注（美國華盛頓大學的社會研究發展小組）；華盛頓大學將於2012年與「共創成長路」計劃合辦一個國際學術會議
- 計劃於學術刊物和學術資料庫得到國際肯定
- 計劃已出版了大量刊物，包括書本、書本章節和期刊文章
- 推行者從中得到成功感及營造高昂士氣